

Кочеваткина О.В., зав. кафедрой
гуманитарного образования
ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО»,
кандидат филологических наук

**Тема Великой Отечественной войны
в произведениях отечественных писателей
(на примере произведений В. Распутина «Живи и помни» и
Г. Пинясова «Жаркое лето»)**

Победа в Великой Отечественной войне продолжает оставаться одним из величайших событий современности, которое через много лет способствует консолидации народов на основе идеалов минувшей эпохи, влияет на социальное сознание образцами отваги и героизма, бескорыстной любви к Отечеству.

При проведении массовых мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне, важно показать значимость Великой Победы не только для России, но и для всей Европы.

Мероприятия должны быть разнообразными как по форме, так и по содержанию: и крупномасштабные (акции, конкурсы, конференции), и камерные (вечер-встречи, беседы).

Особую ценность и интерес при подготовке и организации мероприятий окажут произведения художественной и мемориальной литературы, художественные фильмы о Великой Отечественной войне.

Великая Отечественная война отражена в русской и национальной литературе XX века глубоко и всесторонне, в разных аспектах: фронт и тыл, партизанское движение и подполье, трагическое начало войны, отдельные битвы, героизм и предательство, величие и драматизм Победы.

При работе с литературой военных лет рекомендуем использовать наиболее популярные формы работы: встречи, обсуждения, диспуты, читательские конференции, литературные, литературно-поэтические и литературно-музыкальные вечера, обзоры книг о войне и т.д. Применять наглядные формы работы, такие как: книжные выставки, выставки-просмотры, тематические полки, тематические выставки художественной, военно-мемуарной, исторической литературы: «Военная история России в художественной, военно-мемуарной, исторической литературе», «Победу в тылу мы ковали», «Навечно в сердце народов», «Забыть не имеем права» – материалы которых расскажут о самых значительных произведениях,

посвященных войне.

Писатели-фронтовики – это целое поколение мужественных, совестливых, многое испытавших, одаренных личностей, перенесших военные и послевоенные невзгоды.

Для проведения мероприятий рекомендуется использовать наиболее известные произведения писателей-фронтовиков, в книгах которых главной линией проходит солдатская дружба, фронтовое товарищество, тяжесть походной жизни, дезертирство и героизм. Это такие произведения, как: трилогия К. Симонова «Живые и мертвые» («Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются», «Последнее лето»), М. Шолохова «Они сражались за Родину» (1943 г.) и др.

Поднять вопросы гуманности, нравственности, совести, долга – все то, что было отражено в произведениях Ю. Бондарева «Горячий снег», Василя Быкова «Обелиск» и «Волчья стая» – можно, проводя литературные вечера-сравнения этих произведений.

Большой интерес представляют мероприятия по экранизированным произведениям о войне, например: Б. Васильева «Я – русский солдат», «А зори здесь тихие...», «В списках не значился», В. Быкова «Альпийская баллада», «Дожить до рассвета», «Обелиск» и многие другие.

Поэзия военного поколения раскрывает такой накал высоких человеческих чувств, такой патриотический подъем, что становится понятным, почему люди стояли насмерть под Москвой, потом под Сталинградом, на Курской дуге, на каждой клочке русской земли. Через всю поэзию военных лет проходит тема опаленной юности, тема юношей 1941-го года, со школьной скамьи ушедших на фронт. Она, так или иначе, выразила в себе глубокий и истинный смысл великой войны. В рамках этой темы предлагаем провести литературно-поэтический вечер, посвященный поэзии военных лет, о юношах и девушках в солдатских шинелях (О.Ф. Берггольц, Ю.В. Друнина, В.И. Лебедев-Кумач, Р. Рождественский, К.М. Симонов, А.Т. Твардовский и др.). Рекомендуем рассмотреть военную лирику К. Симонова «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...», «Жди меня, и я вернусь», «Если бы нас своим могуществом...», «Майор привез мальчишку на лафете...».

Проведение урока по повестям В. Распутина и Г. Пинясова может быть осуществлено в различной форме: читательская конференция, диспут и т.д. Возможна творческая встреча с писателем Г. Пинясовым. Отдавая дань традициям классического образования, можно провести интегрированные уроки по изучению творчества В. Распутина и Г. Пинясова.

Тема урока:

«Тематика и проблематика произведений В. Распутина «Живи и помни» и Г. Пинясова «Жаркое лето»

Цели урока:

1. Раскрытие своеобразия творчества мордовских писателей в процессе сопоставления с произведениями русской литературы. Знакомство учащихся с творчеством В. Распутина и Г. Пинясова.

2. Развитие умений анализа эпизода на примере произведений русских и национальных писателей.

3. Воспитание чувства долга, ответственности перед обществом за свои поступки.

План урока:

- слово учителя (краткие биографические сведения о писателях В. Распутине и Г. Пинясове, общность и различия их творчества);

- сопоставительный анализ произведений «Живи и помни» и «Жаркое лето» (анализ эпизодов);

- комментированное чтение отрывков произведений.

Ход урока.

Вступительное слово учителя:

1. Тема Великой Отечественной войны актуальна и в русской, и в национальной литературе. В произведениях известных писателей глубоко анализируется психология геройства и предательства, главные герои представляются читателю в ситуации исканий, проб, ошибок. Таковыми являются повести В. Распутина «Живи и помни» и Г. Пинясова «Жаркое лето». Предательство Родины, дезертирство и раскаянье – вопросы, над которыми предлагают задуматься писатели. На примерах произведений русской и национальной литературы, которые объединены общей тематикой, поразмышляем мы с вами.

2. Биографические сведения о В. Распутине и Г. Пинясове.

Распутин Валентин Григорьевич (15.ИИ.1937, пос. Усть–уда Усть-Удинского р-на Иркутской обл.) – прозаик.

«Родился я в трехстах километрах от Иркутска, - рассказывает писатель, - в Усть-Уде, что на Ангаре. Так что я – коренной сибиряк, или, как у нас говорят, тутошний. Отец мой крестьянствовал, работал в леспромхозе, служил и воевал... Словом, был как все. Мать работала, была домохозяйкой, едва-едва управлялась с делами и семьей, - ей забот, сколько помню, всегда хватало» [Вопросы литературы. – 1976. - №9]. Детство Распутина прошло в низовьях Ангары, в небольшой деревне Атланке, которая впоследствии была

перенесена на берег Братского моря. С 1944 по 1948 гг. учился в Атланской начальной школе, с 1948 по 1954 гг. учеба на историко-филологическом факультете Иркутского университета. В 1955 г. познакомился с А. Вампиловым, будущим драматургом, с которым его связывали близкие дружеские и творческие отношения. 30 марта 1957 г. в газете «Советская молодежь» появилась первая публикация Распутина – «Скучать совсем некогда». В 1974 г. в журнале «Наш современник» (№10, 11) была напечатана повесть Распутина «Живи и помни» - одно из лучших произведений русской послевоенной прозы. Задуманная писателем как повесть о женщине «в ее природном и нравственном целомудрии», она воспринималась критикой как произведение о войне, о дезертире, сбежавшем домой, чтобы «поглядеть» на родственников и жену. Критики даже сравнивали ее с повестями Ю. Гончарова «Дезертир» (1962 г.) и Ч. Айтматова «Лицом к лицу» (1958 г.). Но Распутин не уставал повторять: «Ради Настены и задумывалась эта вещь, и писалась. А для того, чтобы характер ее проявился в полную меру, пришлось искать какие-то особые обстоятельства, каковыми я посчитал историю с ее мужем. А что потребовало и в отношении к нему некоего судебного разбирательства перед приговором. Не хотелось «его мазать одной лишь черной краской...» [15 встреч в Останкине. – С. 217]. Характер Настены Гуськовой максимально приближен к идеальному. Она «с самого начала мечтала отдавать больше, чем принимать, - на то она и женщина, чтобы смягчать и сглаживать совместную жизнь, на то и дана ей эта удивительная сила, которая тем удивительней, нежней и богаче, чем чаще ею пользуются», - писал Распутин. Самоотверженная, чудесная и удивительно светлая женщина поставлена жизнью в ситуацию трагического выбора, ее душа не может примирить противоположные решения: как жить по совести, вместе со всем деревенским миром, сплоченным в горестях военной жизни, и как сохранить верность и преданность мужу, нарушившему закон братства и товарищества и бежавшему с поля боя.

Преступление Андрея Гуськова отчуждает Настену от людей, лишает ее уверенности в настоящем, которое расходится на «отдельные, равные, чужие друг другу куски», и даже долгожданный ребенок обещает ей в будущем только позор. Не умея жить без единения с общей судьбой, в разорванном мире и в измученном сознании, чтобы сохранить свою душу, Настена уходит в воды Ангары. Повесть Распутина отличают психологизм, стройность композиции, интонационное богатство, тональность, тонкая метафоричность, разнообразие фольклорных и христианских ассоциаций.

При изучении произведения В. Распутина «Живи и помни» рекомендуем для анализа эпизод убийства Андреем Гуськовым телёнка (XV

глава, стр. 339–343). (Методика анализа эпизода: внимательное чтение эпизода, продумывание и мотивация его связей с предшествующим и последующим содержанием всего произведения, условное заглавие, составление плана эпизода.)

Условное заглавие эпизода

Убийство Андреем Гуськовым телёнка.

Предшествующие эпизоды и сцены (часть 8, стр. 239)

Убийство Андреем козули; встреча с волком; «уподобление» Андрея зверю: «Страдая, что не может ничем пугнуть зверя, Гуськов приоткрыл дверь и в злости, передразнивая, ответил ему своим воём. Ответил и поразился: так близко его голос сошёлся с волчьим. Ну, что ж, вот и ещё одна исполненная по своему прямому назначению правда: с волками жить – по-волчьи выть. «Пригодится добрых людей пугать», - со злорадной, мстительной гордостью подумал Гуськов.

Он прислушивался к волку и с какой-то радостью, со злостью и нетерпением вступал сам. Зверь, где нужно, затем поправлял его. Постепенно, ночь от ночи, Гуськов, догадавшись надавливать на горло и запрокидывать голову, убрал из своего голоса лишнюю хрипотцу и научился вести его высоко и чисто, поднимая в небо ввинчивающейся спиралью.

В конце концов волк не выдержал и отступился от зимовья. Но Андрей теперь мог обходиться и без него. Когда становилось совсем тошно, он открывал дверь и, словно бы дурачась, забавляясь, пускал над тайгой жалобный и требовательный звериный вой. И прислушивался, как всё замирает и стынет от него далеко вокруг» (стр. 242).

Последующие эпизоды и сцены (часть 18, стр. 367, 369).

Описание внешности Андрея после длительного пребывания в одиночестве.

Составление плана эпизода

1. Осознание Андреем Гуськовым цели своего появления у деревни.
2. Первоначальное отношение Гуськова к корове и телёнку.
3. Чувства, охватившие Андрея при мысли о празднике в деревне.
4. Мечь Андрея Гуськова миру, частью которого он вынужден был стать, за своё безвыходное положение.

Вопросы по теме эпизода

1. Какую роль в раскрытии темы и идеи произведения играет эпизод убийства телёнка?
2. Хотел ли изначально Андрей Гуськов убивать телёнка?
3. Что натолкнуло Гуськова на эту мысль?
4. Каково отношение Гуськова к увиденному в деревне?

5. Зачитайте момент, доказывающий сомнение Гуськова в правильности совершённого поступка. («Среди ночи он проснулся от прерывистого гула, идущего от Ангары: ломало лёд. Гуськов не удивился и не обрадовался: то, что лежало в мешке, казалось, надсадило и выпростало все его чувства. Он и сейчас не знал, только ли ради мяса порешил телка или в угоду чему–то ещё, поселившемуся в нем с этих пор прочно и властно» (стр. 343).

Ключевые и опорные слова

Опорные слова: корова, бычок, телок, телёнок, поход, неизвестное ему дело.

Ключевые слова: «Пригнув голову, она (корова) смотрела на него (Андрея) с прежней пристальной неподвижностью, и в её глазах он увидел угрозу – какую–то постороннюю, не коровью, ту, что могла свершиться. «...то, что лежало в мешке, казалось, надсадило и выпростало все его (Андрея) чувства».

Григорий Ильич Пинясов родился 11 сентября 1944 года в селе Мордовская Поляна Зубово-Полянского района Мордовской АССР в семье крестьянина. После окончания школы поступил в Зубово-Полянское педучилище, окончил его 1969 году и был приглашен в республиканскую газету «Мокшень правда». За 16 лет работы в газете прошел путь от ученика литсотрудника до ответственного секретаря.

Три года – с 1963 по 1966 – прослужил в рядах Советской Армии, после демобилизации вновь вернулся в газету. В 1975 году окончил заочное отделение филологического факультета МГУ им. Н.П. Огарева.

В 1982 году был утвержден главным редактором журнала «Мокша». В 1998 году возглавил детский иллюстрированный журнал «Якстерь тяштенья» («Красная звездочка»). Первое стихотворение «Ваймама шиня» («В день отдыха») напечатано в 1959 году. В 1977 году отдельным изданием выходит повесть «Ветецесь» («Пятый»), произведение глубоко гуманистическое, высокого нравственного накала. Молодой писатель сказал свое искреннее слово о матери, ее высоких нравственных качествах, великодушии, человеческой простоте, бескорыстии. Григорий Пинясов - один из первых мордовских писателей, обратившихся к новой теме – маринистике. В результате многочисленных поездок к военным морякам Черноморского флота, участия в крупных морских учениях появилась повесть «К самому теплому берегу».

За последние годы проявил себя как талантливый публицист. Забота о возрождении мордовского народа, сохранении целостности Мордовии, борьба за спасение нравственности – вот проблемы, движущие его пером. Отдельные произведения издавались в Москве, Болгарии, в финно-угорских

республиках. На мокшанский язык перевел пьесу финской писательницы Инкери Кильпинен «Белые розы на столе», пьесу венгерского драматурга Арпада Гёнца «Камень на камне», а также произведения русских, удмуртских, чувашских, марийских писателей.

Г. Пинясов - член правления Союза писателей Мордовии, член коллегии Министерства культуры РМ, представлял республику во Всемирном консультативном комитете финно-угорских народов.

Член Союза журналистов СССР (1967 г.), член Союза писателей СССР (1982 г.), заслуженный писатель РМ (1994 г.), лауреат Государственной премии РМ (2000 г.).

При изучении произведения Г. Пинясова «Жаркое лето» рекомендуем для анализа эпизод встречи Ильи Кужина с дезертиром Павлом Учкиным (VII глава, стр. 55 – 65). (Методика анализа эпизода: внимательное чтение эпизода, продумывание и мотивация его связей с предшествующим и последующим содержанием всего произведения, условное заглавие, составление плана эпизода и вопросов по содержанию эпизода, определение ключевых и опорных слов.)

Условное заглавие эпизода:

Встреча Ильи Кужина с дезертиром Павлом Учкиным.

Предшествующие эпизоды и сцены (начало VII главы, стр. 53).

Размышления Ильи Кужина на тему любви к Родине и трепетного отношения к родной земле, к матери; мысли о войне, о героизме и самоотверженности солдат в страшные часы боя.

Последующие эпизоды и сцены (перестрелка Малинина с дезертирами Учкиным и Коржевым; XXIV глава, стр. 176).

Мысли дезертира Сергея Коржева о безысходности своего положения: «Неужели во всем мире нет для меня тихого уголка, где можно день и ночь работать, добывая кусок хлеба, молиться об отпущении грехов и видеть, как восходит и заходит солнце? Господи, если есть у тебя такой уголок, даже пусть называется он тюрьмой или адом, возьми меня туда, он мне покажется раем!

Возьми меня, спрячь – только целого и живого...»

«Подул ветерок. Колосья задвигались и зашуршали. Сергею послышалось, что они нашептывали: «Проси пощады у людей...» А по старому лесу сурово и грозно прокатился глухой гул, и в нем явственно прозвучали неумолимые слова, будто вбивались гвозди в крышку гроба: «Люди прощают не всё... Люди прощают не всё...» (стр.176).

Составление плана эпизода

1. Встреча в лесу Ильи Кужина с Павлом Учкиным.

2. Чувства Ильи к дезертиру.
3. Обстоятельства, толкнувшие Павла на преступление.
4. Осознание Павлом Учкиным безысходности своего положения.

Вопросы по содержанию эпизода

1. Какую роль в раскрытии темы и идеи произведения играет эпизод встречи в лесу Ильи Кужина с Павлом Учкиным? (Это ключевой момент в раскрытии темы героизма и предательства).

2. В чем художественное своеобразие разбираемого эпизода? (Тонкая передача автором произведения мыслей и чувств людей, находящихся по разные стороны обстоятельств: гневные, обвинительные слова Ильи в отношении преступления, совершенного Павлом. Оправдание Павлом Учкиным своего преступления).

3. Какие приемы использует автор для раскрытия характеров героев эпизода? (Диалог героев, их воспоминания: у Ильи – героизм солдат в часы боя; у Павла – обстоятельства, толкнувшие его на побег (преступление)).

4. В чем художественное своеобразие разбираемого фрагмента? (Мастерство автора в передаче мыслей и чувств героев эпизода, раскрытия их характеров).

Ключевые и опорные слова

Опорные слова (в отношении Павла Учкина): дезертир, предатель, трус.

Ключевые: «...лесовик, лешак... Для твоих пакостей наш народ даже слов не придумал. Лишний ты человек на белом свете. В глазах дезертира таился страх...».

Задание на дом: Написать сочинение-размышление на тему «Мастерство автора в создании психологического портрета героя и предателя».

Рекомендуем для проведения уроков и мероприятий широко использовать произведения писателей и поэтов, в книгах которых главной линией проходит солдатская дружба, фронтовое товарищество, тяжесть походной жизни, дезертирство и геройство, поднимаются вопросы гуманности, нравственности, чести, совести, долга.